**Анализ работы за 2012-2013учебный год по успеваемости.**

1. Результаты работы школы за 3 года.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 |
| 1. | Количество классов | 12 | 11 | 11 |
| 2. | В них учащихся | 160 | 137 | 128 |
| 3. | Учатся на 4 и 5  | 30% | 32% | 31% |
| 4. | Оставлено на 2 год | 2% | 0 | 0 |
| 5. | % успеваемости | 98% | 100% | 97% |
| 6. | Отсев | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |

**Вывод**: % на 4 и 5 и % успеваемости стабильный. Но к сожалению, впервые за несколько лет не были допущены к итоговой аттестации 2 обучающихся.

**Результаты краевых контрольных работ в 4 классе.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | год | Количество учащихся по списку | Выполняло работу | Отметки | Качество% | Успеваемость% |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| математика | 2011 | 8 | 8 | 1 | 6 | - | 1 | 88% | 88% |
|  | 2012 | 16 | 16 | 4 | 4 | 8 |  | 50% | 100% |
|  | 2013 | 9 | 9 | 2 | 4 | 2 | 1 | 66% | 89% |
| Русский язык | 2011 | 8 | 8 | 1 | 4 | 1 | 2 | 75% | 63% |
|  | 2012 | 16 | 16 | 3 | 5 | 6 | 2 | 50% | 88% |
|  | 2013 | 9 | 9 | 1 | 5 | 1 | 2 | 66% | 78% |

**Вывод:** по математике: % на 4 и 5 повысился по сравнению с прошлым годом, что зависит от состава класса, % успеваемости понизился; по русскому языку - % на 4 и 5повысился, что зависит от состава класса; % успеваемости понизился.

**Результаты общеучебных умений**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся по списку | Выполняло работу | Уровни |
| Низкий Кол-во % | Средний Кол-во % | ПовышенныйКол-во % | ВысокийКол-во % |
| 2010-2011 | 8 | 8 | - | 6 75%  | 2 25% | - |
| 2011-2012 | 16 | 16 | - | 5 31% | 11 69% | - |
| 2012-2013 | 9 | 9 | 2 22%  | 5 55% | 2 22% | - |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:** в этом году появился низкий уровень сформированности ОУУ, понизился процент повышенного уровня, к сожалению, нет высокого уровня, продолжается работа на следующий год над развитием ОУУ как в начальной школе, так и в основной.

**Итоги экзаменов за 9 класс.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | год | учитель | Кол-во сдающих | % на 4 и 5 ГИА трад | % успев. ГИА трад |
| 1.Русский язык | 2010-2011 | Шахова В.В. | 13 | 46% 0 | 92% 100% |
|  | 2011-2012 | Шахова В.В. | 11 | 27% 0 | 82% 100%  |
|  | 2012-2013 | Шахова В.В. | 12 | 33% | 83% 100% |
| 2.Математика | 2010-2011 | Неверович Т.И. | 13 | 8% 0 | 31% 100% |
|  | 2011-2012 | Неверович Т.И. | 11 | 0 0  | 27% 100%  |
|  | 2012-2013 | Ситдикова Г.Г. | 12 | 42% 0  | 58% 100% |
| 3.Биология | 2010-2011 | Козлова С.А. | 11 | 36% 0 | 100%  |
|  | 2011-2012 | Козлова С.А. | 10 | 100% 10% | 100%  |
|  | 2012-2013 | Козлова С.А. | 11 | 73%  | 100% |
| 4.Обществознание | 2010-2011 | Шангараева Л.Р. | 9 | 56% 34% | 100%  |
|  | 2011-2012 | Шангараева Л.Р. | 8 |  0 | 100%  |
|  | 2012-2013 | Шангараева Л.Р. | 10 | 70% | 100% |
| 5.Физкультура | 2010-2011 | Рассеев Ю.В. | 1 |  25% |  100% |
|  | 2012-2013 |  |  |  |  |
|  | 2011-2012 |  |  |  |  |
| 6.География | 2010-2011 | Козлова С.А. | 2 | 0\  | 100%  |
|  | 2011-2012 | Козлова С.А. | 3 | 50%  | 100%  |
|  | 2012-2013 | Козлова С.А. | 1 | 0 | 100% |
| 7.Информатика | 2010-2011 | Неверович Т.И. | 1 | 100%\ | 100%  |
|  | 2011-2012 | Неверович Т.И. | 1 | 100% | 100%  |
|  | 2012-2013 | Неверович Т.И. | 1 | 100% | 100% |
| 8.Физика | 2010-2011 | Савельева Л.С. | 2 | 50% | 100% |
|  | 2011-2012 | Савельева Л.С. |  |  |  |
|  | 2012-2013 | Савельева Л.С. | 1 | 0 | 100% |

**Выводы**; увеличилось количество выбираемых экзаменов (выбрали физику ); выше % на 4 и 5 по математике, русскому языку, обществознаниию, ниже % по географии и биологии;стабильно хорошо сдают информатику.

**Результаты ЕГЭ.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | год | учитель | Количество сдающих | % успеваемости  | Средний балл |
| 1.Русский язык | 2010-2011 | Шахова В.В. | 26 | 100%  | 53,4 |
|  | 2011-2012 | Шахова В.В. | 17 | 100% | 59 |
|  | 2012-2013 | Шахова В.В. | 10 | 100% | 53,8 |
| 2.Математика | 2010-2011 | Неверович Т.И.Ситдикова Г.Г.Савельева Л.С. | 9143 | 78% 79% 33%  | 331537 |
|  | 2011-2012 | Ситдикова Г.Г. | 17 |  |  |
|  | 2012-2013 | Неверович Т.И. | 8 | 50% | 23,5 |
| 3.Биология | 2010-2011 | Добкина И.В. | 7 | 86%  | 44 |
|  | 2011-2012 | Добкина И.В. | 4 | 75% | 40 |
|  | 2012-2013 | Добкина И.В. | 2 | 50% | 36 |
| 4.Обществознание | 2010-2011 | Пахмутова И.Г. | 4 | 100% | 50 |
|  | 2011-2012 | Пахмутова И.Г. | 9 | 100% | 51 |
|  | 2012-2013 | Пахмутова И.Г. | 4 | 75% | 52 |
| 5.Информатика | 2010-2011 | Неверович Т.И. | 2 | 100%  | 72 |
|  | 2011-2012 | Неверович Т.И. | 2 | 100% | 53 |
|  | 2012-2013 | Неверович Т.И. | 1 | 100% | 65 |
| 6.История | 2010-2011 | Пахмутова И.Г. | 2 | 100% | 46 |
|  | 2011-2012 |  |  |  |  |
|  | 2012-2013 |  |  |  |  |
| 7. Химия | 2010-2011 |  |  |  |  |
|  | 2011-2012 | Добкина И.В. | 1 | 0 | 34 |
|  | 2012-2013 |  |  |  |  |
| 8.Физика | 2012-2013 | Савельева Л.С. | 1 | 0 | 33 |

**Выводы**: русский язык в этом году сдали не плохо (% успеваемости – 100%, средний балл ниже) по обществознанию незначительно увеличилось количество баллов; ухудшились результаты по биологии (третий год не набирают минимальный балл 1 человек, уменьшилось среднее количество баллов), по информатике (увеличилось среднее количество баллов, но балл не ниже по району), по математике 3 человека не прошли итоговую аттестацию и получили справки.